

SUMARUL REVIZUIRII

Proiectului de hotărâre privind reglementarea supervizării profesionale

Scopul revizuririi

Revizuirea a fost realizată având ca scop dezvoltarea unui document de reglementare în sens larg a activității de supervizare profesională în psihologie, în care sunt acoperite cel puțin următoarele aspecte:

1. Durata supervizării,
2. Conținutul activității de supervizare (în ce constă și cum se realizează, ce se întâmplă în supervizare),
3. Numarul de supervizați / supervisor,
4. Contractul de supervizare,
5. Competențele supervisorilor,
6. Condițiile și procedura de atestare a supervisorilor,
7. Evaluarea progresului în supervizare.

Input

1. Documentul de lucru a fost proiectul de hotărâre propus pentru sesiunea CD din 02.07.2018, transmis pe email de Ramona Iocșa Pora.

2. Urmare solicitării de feedback transmisă de Ramona Iocșa Pora, am primit input de la:

- 3 comisii (clinică, muncii și educațională),
- 2 filiale teritoriale (Brașov și Buzău) și
- câteva persoane, membri CD: Eugen Avram, Nicu Sava, Mihaela Minulescu și Constantin Bere.

Doar o parte dintre feedback-uri au fost furnizate prin intermediul formularului de feedback transmis. Din partea CMTS am primit documente needitabile și fără legătură cu formatul de feedback transmis, motiv pentru care sunt menționate ca atare în text. La fel, domnul Constantin Bere a trimis un document fără legătură cu formatul de feedback solicitat. Subliniez aceste lucruri întrucât am citit documentele și conțin foarte multe elemente valoroase, care vor trebui integrate în document după ce vor fi editate ca modificări sau adăugiri.

3. De asemenea, am avut la dispoziție două materiale mai vechi, dintre care unul rezultat în urma a două sesiuni de lucru cu un grup de colegi din comisia de psihologie clinică și unul rezultat din colaborarea cu comisia de psihologia muncii, transporturilor și serviciilor.

Procesul de revizuire

1. În procesul de revizuire au fost preluate în text toate sugestiile făcute, cu excepția celor menționate mai jos ca nefiind integrate în text.

2. În urma mai multor feedback-uri primite în această direcție, au fost mult simplificate cerințele pentru atestarea supervisorilor, fiind eliminate cele referitoare la activitatea științifică și la

formarea continuă în domeniul supervizării profesionale. Din acest motiv nu au fost integrate majoritatea propunerilor listate mai jos.

3. De asemenea, au fost făcute o serie de adăugiri la textul inițial, care de asemenea sunt menționate mai jos. Aceste adăugiri au urmărit ca documentul să răspundă la cât mai multe dintre scopurile asumate ale acestui proiect de hotărâre.

4. În text au rămas totuși o serie de puncte deschise, în care este necesară o decizie colectivă.

Propuneri neintegrate în text

1. Filiala Buzău, propunerea de eliminare a competențelor de cercetare-dezvoltare. Motivație: această categorie de competențe apare în descrierile acceptate la nivel internațional.

2. Eugen Avram, propunerea ca supervizarea să se deruleze după finalizarea masterului. Motivație: se lungește prea mult traseul către autonomia profesională.

3. Filiala Brașov, propunerea de completare în definiție (Art. 1) Supervizarea profesională și clinică Motivație: textul se referă la toate specialitățile iar completarea și clinică este adecvată doar comisiei de clinică. Argumentele prezentate în suportul propunerii sunt valide, însă distincția supervizare managerială – profesională (clinică) este imposibil de implementat în contextul curent. Probabil scopul acestei hotărâri va trebui să rămână reglementarea componentei profesionale a supervizării și va fi necesar să revenim ulterior și asupra altor componente ale activității de supervizare.

4. Filiala Brașov, propunerea de completare a Art. 1: Supervizorii își pot desfășura activitatea în mod independent sau în cadrul unei școli de formare sau asociații profesionale care derulează programe de formare *in domeniul supervizării acreditate de Colegiului Psihologilor din România*. Motivație: feedback-urile primite au fost în sensul renunțării la cerința formală de formare continuă în supervizare. Având în vedere faptul că astfel de programe nu există încă pe piață pe o scară suficient de largă, nu vom mai solicita ca obligatoriu supervizorii să parcurgă un astfel de program de formare. În plus, această cerință se poate dovedi nepopulară, însemnând încă o cheltuială obligatorie pentru cei care solocită dreptul de supervizare.

5. Filiala Brașov, propunerea de completare a Art. 3: Din anul 2019 se adaugă obligativitatea absolvirii de cursuri de formare continuă în supervizare clinică profesională, de minim 60 de ore *pentru toti psihologii practicieni si cursuri de formare in supervizare clinica pt cei care indeplinesc rolul de supervizori clinic*. Motivație: a se vedea punctul anterior (4).

6. Mihaela Minulescu, propune modificarea Art. 3: Din anul 2019 se adaugă obligativitatea absolvirii de cursuri de formare continuă în supervizare profesională. Motivație: vezi punctul 4.

7. Mihaela Minulescu, la Art. 3, propunerea: Au experiență profesională de minim 5 ani. Motivație: în HG788 și standardele ulterioare (ILS) singura reglementare cu privire la supervizori este cerința de a fi specialiști. În comisie am agreeat condiția de cel puțin 2 ani vechime ca specialist, ceea ce duce la un total de minim 7 ani.

8. Mihaela Minulescu, la Art. 5. Conținutul dosarului, propunerea de adăugare: Pentru specializările consiliere psihologică și psihoterapie este necesară certificarea Asociației formatoare care să cuprindă datele referitoare la cursul absolvit și examenul de finalizare al acestuia. Motivație: a se vedea punctul 4.

9. Mihaela Minulescu, la Art. 5. Conținutul dosarului, propunerea de adăugare: Pentru supervizorii din specialitățile de consiliere și psihoterapie, un raport de evaluare a practicii proprii de supervizare depuse în cadrul asociației formatoare. Motivație: un psiholog care solicită certificarea dreptului de supervizare profesională de principiu nu poate avea activitate anterioară

de supervizare, cu excepția situației în care face formare continuă în supervizare. Cum nu există o uniformitate a practicii între școli, aceste aspect rămâne de discutat.

10. Constantin Bere a trimis un document cu mai multe propuneri pe care nu le-am putut integra. Motivație: nu respectă formatul de feedback solicitat, rugăm reformularea în acest sens (dacă sunt propuse modificări trebuie identificat textul inițial, apoi formulată propunerea de modificare și o argumentare a acesteia; dacă sunt propuse adăugiri trebuie indicat locul în document, apoi textul propus spre adăugire, apoi argumentarea adăugirii; în fine, dacă este propusă o eliminare trebuie identificat textul propus spre eliminare și argumentată eliminarea).

Adăugiri la textul din 02.07.2018

Practic tot ce este de la Art. 6 înainte a fost adăugat de mine și îmi asum ca propunere inițială trimisă spre dezbateri și amendare. Aceste propuneri au rezultat în parte din două discuții avute acum mai multă vreme cu un grup de colegi din comisia de psihologie clinică și psihoterapie. În parte au fost formulate direct de mine, așa cum mi s-a părut adecvat acum, din perspectiva tuturor feedback-urilor primite și a discuțiilor avute cu mulți colegi pe această temă în ultimele luni.

Aprecieri asupra documentului rezultat în urma revizuirii

Cred că a rezultat o propunere destul de bine încheată, care lămurește mai multe aspecte tulburi ale practicii românești și atinge în mare parte scopurile asumate pentru acest proiect. Cu siguranță este o propunere incompletă și în consecință perfectibilă.

O parte dintre întrebările care ne-au ghidat în elaborarea ei au rămas încă fără răspuns:

Cum se evaluează progresul în supervizare?,

Cum poate fi evaluată activitatea supervisorilor?,

Ce alte elemente de intrinseci ale specialităților trebuie precizate și reglementate?,

Trebuie reglementat raportul de supervizare?,

Este necesar un cadru național de referință privind conținutul supervizării în specialități precum psihologia clinică sau psihologia muncii?

Cum ne raportăm la fațetele multiple ale relației de supervizare care sunt precizate în practica internațională?.

Rămân de asemenea o serie de decizii importante de luat:

Care este numărul maxim de contracte care pot fi derulate simultan de un supervisor în fiecare specialitate?

Care este perioada maximă pe care se poate întinde supervizarea obligatorie?

Care este raportul optim între numărul de ore de practică și numărul de ore de supervizare, pe durata supervizării obligatorii?

Cu siguranță că până la ședința din 22.09.2018 vom găsi răspunsuri la mare parte dintre aceste întrebări și cu certitudine vom reveni și ulterior asupra documentului, însă pentru acest moment cred că el este o bază de pornire destul de bună.