

Catre

CC al CPR

Constatam inca o data legat de pct 4 de pe ordinea de zi a sedintei din 26.02.2021 modul discriminatoriu in care sunt tratati membrii CPR de catre conducerea acestuia :

Analizand tipurile de contract observam ca doar psihologii din mediul privat pot incheia contracte supervizare intrucat doar ei au formele de exercitare a profesiei luate in calcul. Hot 1/2006 "inghesuia" inventatul termen de structura (inexistent in lege- dar dreptul la munca era garantat de art 6 (b) L 213) printre formele de exercitare doar pentru a-l supune pe psihologul angajat reglementarilor CPR – privind atestare, conditii spatiu, metodologie etc cu intredictia de a presta pt. terti !

Ori dreptul de supervizor conform legii si normelor este castigat de acesti psihologi, ei sunt validati de CPR si isi platesc taxele. Insa nu au dreptul sa mai incheie contracte ...pt ca nu au model de contract....

Nu acelasi tratament se aplica formatorilor reuniti in asociatii private (inexistenti in legea 213 si nici in Hot 1/2006). Ei nu au formele prevazute de Legea 213/2004 si nici de Hot 1/2006 Stim ca multi dintre psihologii din conducere detin SRL-uri ONG-uri etc. lucruri nepermise "psihologilor de rand".

Amendarea ar fi simpla prin introducerea ca subpunct la pct. 4 a sintagmei structuri de psihologie pt. ca argumentul ca acestia nu si-ar desfasura in forme de exercitare supervizarea este ...futil . Nici asociatiile nu isi desfasoara in astfel de spatii supervizarea.

Rog colegii ce-si desfasoara in structuri de psihologie activitatea (care stiu ca dpdv metodologic, spatiu etc stau mult mai bine in raport cu spatiile private) sa se concentreze asupra acestei probleme discriminatorii inca din 2006.

Cu stima,

Psiholog practician angajat din 1995, mai vechi decat CPR

Daniel Constantinescu